



La economía de las PASO

Segunda Parte: Empleo



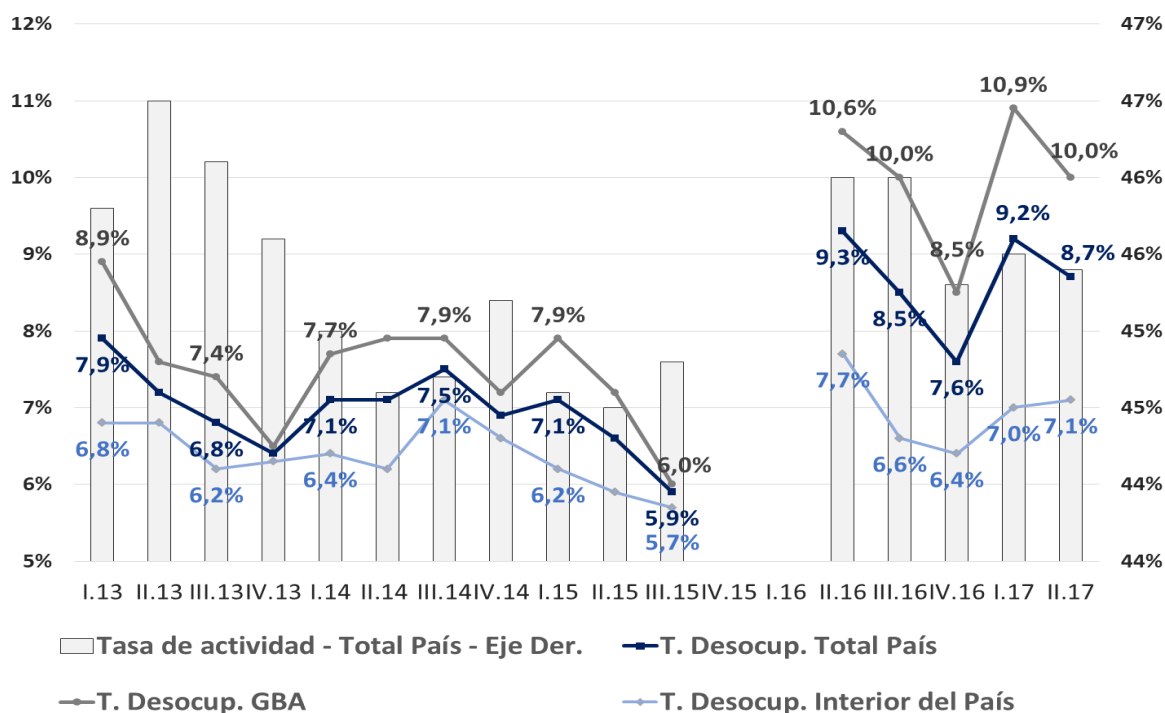
Observatorio
de Coyuntura Económica
y Políticas Públicas

Continuamos aquí el análisis de las principales variables que dan cuenta de la evolución de la coyuntura económica (Ver Agenda 3.1). Como mencionamos anteriormente, durante 2017 la economía efectivamente experimentó una recuperación con respecto al ajuste de 2016. En este informe nos proponemos analizar si dicho crecimiento repercutió sobre el nivel de empleo asalariado.

Los datos relevados por el INDEC dan cuenta de un **sensible incremento en la desocupación**, con un salto en la tasa de actividad (sin que se haya verificado una variación significativa en la tasa de empleo)¹, lo que refleja que se produjo una incorporación de población anteriormente inactiva (sin estar ocupada, no buscaba trabajo) como nueva oferta laboral disponible en el mercado de trabajo. Así, luego de que en el primer trimestre de 2017 se haya registrado la tasa de desempleo más elevada desde 2007 a la fecha (9,2%), en el segundo trimestre se ubicó en 8,7% (nivel más elevado desde 2009).

Asimismo, se aprecia el desacople de la evolución para el Gran Buenos Aires (GBA). Mientras que la última medición disponible para 2015 arrojaba una tasa de desempleo similar en el GBA y el Interior, **el salto en el desempleo durante 2016-2017 afecta en mayor medida al GBA**, región en la que el desempleo trepó a 10,0%, mientras que en el interior se ubicó en 7,1%.

**Tasa de desempleo. Total País y GBA.
1er Trim. 2013 – 2do Trim 2017**



Nota: el INDEC no publicó datos referidos al IV Trim de 2015 ni al I Trim 2016.
Fuente: EPH-INDEC

¹ La tasa de actividad es la proporción de la población de 14 años y más que pertenece a la Población Económicamente Activa (PEA). A su vez, la PEA es la suma de la población ocupada más la desocupada. Por su parte, la tasa de empleo es el cociente entre la población ocupada y la población total mayor de 14 años.

Los datos de empleo registrado por rama de actividad económica reflejan un comportamiento diferencial entre el sector público y privado. Así, la comparación entre noviembre de 2015 y junio de 2017 muestra un aumento del total de asalariados totales explicado íntegramente por el incremento de los asalariados públicos (+1,9%), que contrarresta la caída en el sector privado (-0,5%). Se aprecia entonces un primer rasgo del mercado de trabajo en esta etapa: **el sector público el principal sostén del nivel de empleo asalariado registrado.**

Al interior del sector privado, la evolución resulta heterogénea. Mientras que la actividad comercial y algunos servicios muestran un incremento en la cantidad de asalariados, la industria (que explica la quinta parte de los asalariados totales del sector privado) se destaca por su abrupta caída: entre noviembre de 2015 y junio de 2017 se perdieron 61.527 puestos de trabajo industriales. Esto significa que **aun con la recuperación de la actividad verificada en los últimos meses, la industria no ha recuperado el nivel de empleo previo la devaluación contractiva de diciembre de 2015.**

Asalariados registrados del sector público y privado, según rama de actividad de la ocupación principal. Serie desestacionalizada.
Variación Nov 2015 – Jun 2017

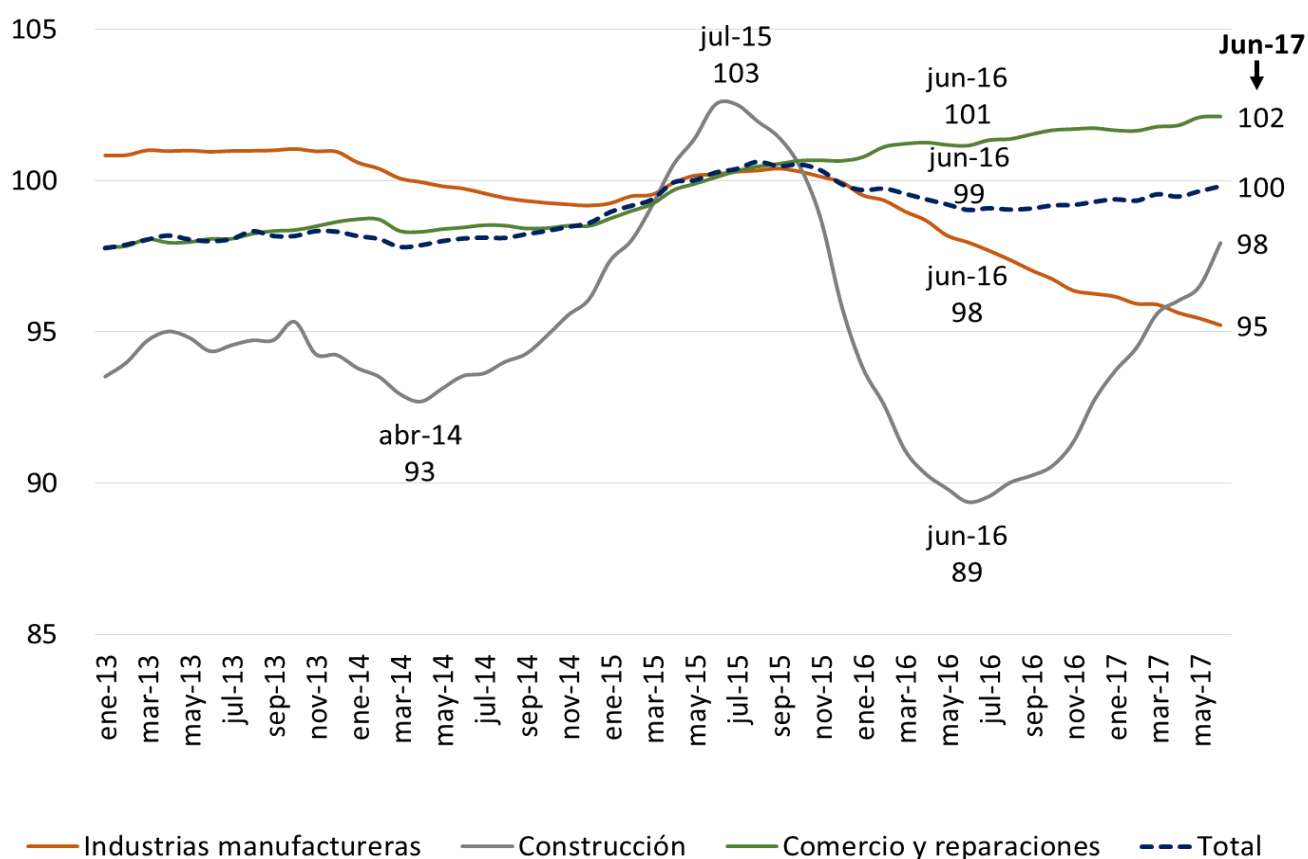
Rama de actividad	Variación en %	Var en cantidad
Total Asalariados	0,3%	24.456
Total Asalariados privados	-0,5%	-32.974
Total Asalariados públicos	1,9%	57.430
Comercio y reparaciones	1,4%	16.516
Servicios sociales y de salud	4,9%	15.039
Enseñanza	2,7%	10.668
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,0%	6.265
Hoteles y restaurantes	2,0%	5.307
Servicios comunitarios, sociales y personales	1,4%	5.119
Suministro de Electricidad, gas y agua	3,8%	2.643
Intermediación financiera	1,2%	1.869
Sin especificar	5,6%	45
Pesca	-1,9%	-247
Transporte, almacen. y comunicación	-0,6%	-3.235
Construcción	-0,8%	-3.643
Explotación de minas y canteras	-9,7%	-8.341
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-2,3%	-19.452
Industrias manufactureras	-4,9%	-61.527

Fuente: OEDE (MTEySS) en base a SIPA

En tercera instancia, el siguiente gráfico permite apreciar la evolución del empleo asalariado registrado en la industria, el comercio, la construcción y el nivel total, tomando como referencia (Base igual a 100) el nivel promedio durante el año 2015. Se aprecia que el nivel de empleo total (línea punteada azul) **cae en 2016 y se recupera en 2017, alcanzando en junio de ese año un nivel equivalente al promedio de 2015**, a pesar de no alcanzar el máximo de 2015.

Por otro lado, se evidencia nuevamente la **crítica situación de la industria**, cuyo nivel de empleo continúa su tendencia declinante, ubicándose un 5% por debajo del nivel promedio durante 2015. En contraste, el empleo en la **actividad comercial** siguió una tendencia ascendente, aun durante el año 2016. Finalmente, la **construcción**, empujada por la obra pública, es la rama que muestra la recuperación del empleo más acelerada, aunque aún no logró compensar la pronunciada caída de 2016.

Asalariados registrados del sector privado, según rama de actividad de la ocupación principal. Promedio 2015 = 100. Serie desestacionalizada.
Ene 2013 – Jun 2017



Fuente: OEDE (MTEySS) en base a SIPA

A modo de conclusión, pueden destacarse los siguientes puntos:

1. El ajuste económico impactó sobre el mercado de trabajo, reflejándose en un salto de la tasa de desempleo de casi 3 p.p., explicado principalmente por un incremento en la tasa de actividad, sin haberse producido una caída en la cantidad total de ocupados.
2. Sin embargo, el nivel de empleo asalariado registrado privado se recupera en 2017, compensando la caída de 2016 y alcanzando un nivel equivalente al promedio 2015 (sin llegar al pico máximo de ese año).
3. El sector público actuó como empleador directo evitando la caída de la cantidad de empleo asalariado registrado.
4. La construcción y el comercio son las ramas más dinámicas en creación de empleo, pero no logran traccionar el empleo industrial, que sigue en caída.

La conjunción de estos elementos nos permite concluir que el gobierno logró, mediante el gasto público, sostener la cantidad de empleados en términos absolutos, aunque no relativos. La evolución de la tasa de desempleo y actividad permite inferir que existe una cantidad de nuevos desempleados, muchos de los cuales no participaban previamente de la fuerza laboral, por lo que de la comparación con su situación previa no pueden decir que están "peor" en términos de empleo. En la tercera y última entrega de este informe, analizaremos cómo la recuperación impactó sobre el poder adquisitivo de la clase trabajadora.