

Índice Comparable de Actividad Económica Provincial (ICAEP)

IV trimestre 2018 vs IV trimestre 2017

PROVINCIA CON MEJOR DESEMPEÑO

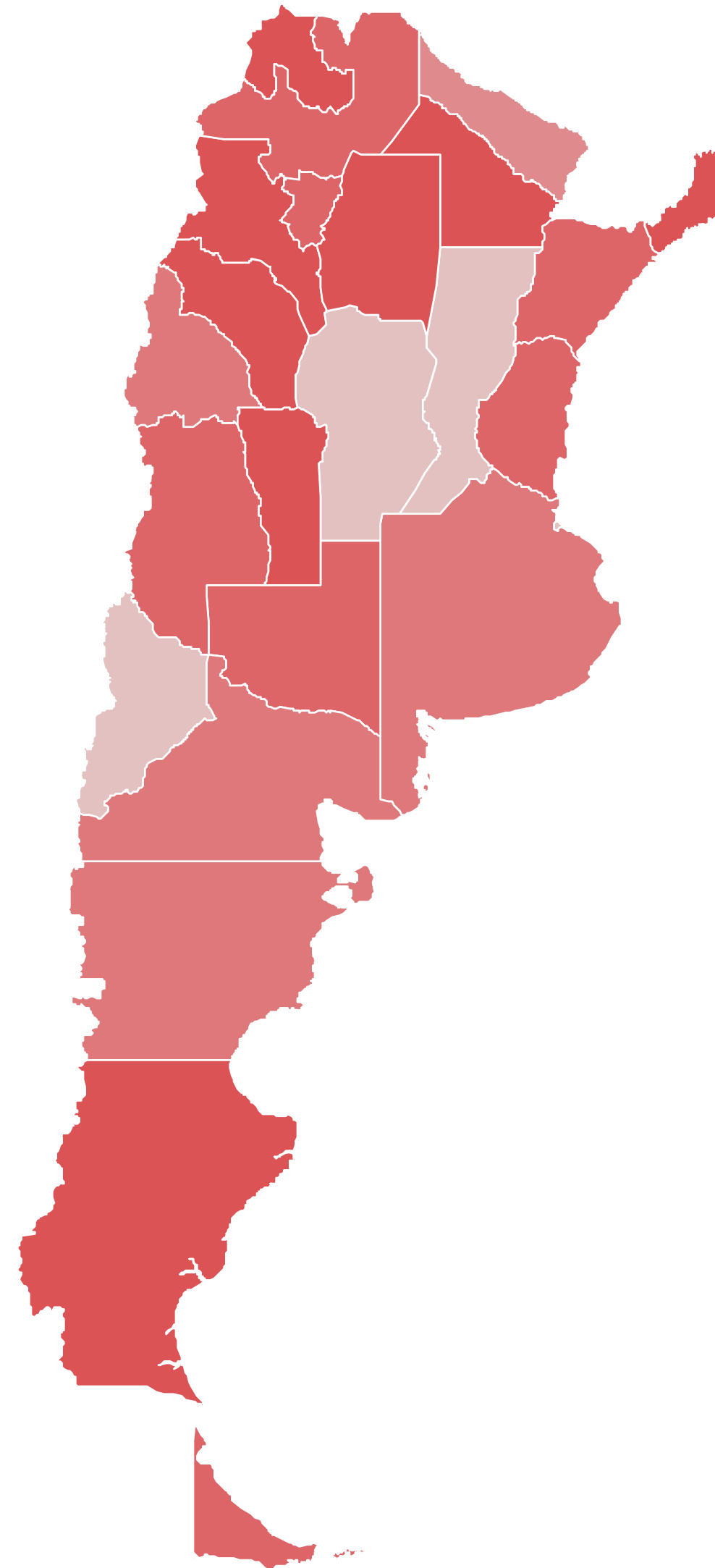


NEUQUÉN
-0,2%

PROVINCIA CON PEOR DESEMPEÑO



JUJUY
-7,7%



INDICADORES CON MEJOR DESEMPEÑO

*Variación promedio para 24 jurisdicciones



DEPÓSITOS
2,9%



IVA
1%

INDICADORES CON PEOR DESEMPEÑO

*Variación promedio 24 jurisdicciones



SALARIOS
-11,2%



PATENTAMIENTOS
-40,9%

Índice Comparable de Actividad Económica Provincial (ICAEP)

IV trimestre 2018 vs IV trimestre 2017

*El ICAEP del año 2018 muestra un notable deterioro de la actividad económica en todas las provincias en consonancia con lo observado a nivel nacional.

*En la comparación interanual, sólo cuatro jurisdicciones mantuvieron caídas casi nulas respecto a 2017: Córdoba (-0,5%), Neuquén (-0,2%), Santa Fé (-0,8%), CABA (-0,9%)

*El indicador reflejó caídas de hasta el -7,7% (Jujuy).

*A diferencia de períodos anteriores, patentamientos es la variable con peor desempeño relativo con un derrumbe en todas las jurisdicciones a partir del tercer trimestre de 2018. Las variaciones interanuales en el cuarto trimestre se encontraron entre el -22,8% (Neuquén) y el -52,8% (Chaco).

*Esto se explica por el fuerte deterioro del poder adquisitivo de los salarios que, medidos sólo en términos de privados registrados (ex Ministerio de Trabajo-OEDE), demuestra un permanente deterioro desde principios de 2018. La suba de precios provocada por la intensa devaluación y la suba de tarifas erosionó el salario en términos reales. Los incrementos salariales no acompañaron el aumento del costo de vida en el contexto de un menor nivel de empleo (registrado) en la mayoría de las provincias respecto de 2015.

Índice Comparable de Actividad Económica Provincial (ICAEP)

NOTA METODOLÓGICA

Se presenta un set de 24 indicadores coincidentes del nivel de actividad provincial con periodicidad trimestral. Se partió de un conjunto de diez variables correlacionadas con el nivel de actividad suponiendo que su dinámica responde a la evolución de un solo factor común dinámico no observable que subyace a todas: el nivel de actividad provincial. Al disponer de las mismas variables y una misma metodología, el set de indicadores es comparable.

Análisis Factorial Dinámico.

Esta metodología busca expresar la existencia de un factor común inobservable entre las series seleccionadas, representantes de la actividad económica provincial. En otras palabras, cuando se observa un conjunto de series temporales, aparece una gran cantidad de relaciones entre ellas que es difícil de interpretar: se supone que dichas relaciones tan numerosas y dispares son a su vez el resultado de una estructura latente más simple, en la que un número más reducido de variables inobservables afectan a las series observadas.



Variables, unidades de medida y fuente

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE
Recaudación IVA	<i>Pesos constantes</i>	AFIP
Depósitos del Sector Privado	<i>Pesos constantes</i>	BCRA
Créditos	<i>Pesos constantes</i>	BCRA
Demanda de Energía Eléctrica	<i>MWh (miles)</i>	CAMESSA
Ventas de Supermercados	<i>Pesos constantes</i>	INDEC
Salario Privado Formal	<i>Pesos constantes</i>	OEDE-MTSS
Empleo Privado Formal	<i>Miles de puestos</i>	OEDE-MTSS
Despachos de Combustible	<i>TEP</i>	Sec. Energía ENARGAS (GNC)
Patentamientos	<i>Cantidad</i>	ACARA
Cemento	<i>Toneladas</i>	AFCP
Exportaciones	<i>Pesos constantes</i>	INDEC